

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ THEORY AND METHODOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-48-56

Креативные стратегии в подготовке магистра

Тамара Александровна Барышева¹, Людмила Юрьевна Савинова²

^{1,2} *Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург, Россия,*

¹ *tomalex@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2572-2985>,*

² *ludmila.savinova@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1351-7055>*

Необходимость развития креативности современных студентов не подвергается сомнению. В свою очередь креативный педагог может развивать креативность детей, которая рассматривается как возможность эффективной реализации потенциала будущего России в разных актуальных направлениях. В статье с позиций «стратегии будущего в образовании» обоснована модульная образовательная программа магистратуры «Развитие креативности ребёнка в образовании», разработанная и реализованная сотрудниками кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребёнка института детства РГПУ им. А. И. Герцена. Программа реализуется в институте уже в течение двух лет, она сменила существовавшую и востребованную ранее программу «Развитие креативности ребёнка в полихудожественной образовательной среде». Обоснован подход в необходимости и сущности проектирования новой программы, представлены теоретические основы образовательной программы, структура и содержание модульного плана образовательной программы, индикаторы креативных проявлений магистрантов, сущность технологии рефлексивной самоорганизации. Описаны результаты эмпирического исследования динамики развития креативности студентов-магистрантов в 2020–2021 гг. В качестве методов исследования были использованы теоретический анализ, обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент. Зафиксированы актуальные зоны развития креативности: компетентность в сфере теории и технологий творчества, трансформации, творческая позиция, ассоциативность, а также зоны потенциального развития (на уровне тенденции): кайнэрастия, оригинальность и вариативность. Представлены особенности организации научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации и тематика выпускных квалификационных работ студентов. Материалы исследования доказывают важность повышения интеллектуально-творческого потенциала студентов, многоаспектность изучаемой проблемы и перспективные возможности развития магистерской программы.

Ключевые слова: креативное образование, педагогика творчества, психология креативности, стратегии креативного развития, магистратура

Введение. В последнее время интенсивно разрабатываются и внедряются в педагогическую практику методологические принципы и технологическое обеспечение креативного образования [1; 2]. «Креативное образование – образование, ориентированное на развитие творческого потенциала человека, на закрепление в его профессиональном сознании установки на инновации» [3].

По существу, *креативное образование* воплощает «стратегии будущего» в образовании, перспективы которого определяют такие глобальные процессы, как:

– *цифровизация* (дистанционное, онлайн-педагогика, новая дидактика, цифровое проектирование, технологии VR и AR и др.);

– *метапроцессы* (метапредметный подход в образовании, синергия, междисциплинарность, универсальность, метадеятельность, метаспособности, метакомпетенции);

– *самопроцессы* (самопознание, самообразование, саморазвитие, самотворчество, рефлексивные технологии, ответственность за свою жизнь и образование).

Именно на реализацию «стратегий будущего» направлена образовательная программа магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование «Развитие креативности ребёнка в образовании», разработанная в 2019 г. сотрудниками кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребёнка института детства РГПУ им. А. И. Герцена. Образовательная программа ориентирована на развитие творческого потенциала будущих специалистов, на подготовку магистрантов к решению профессиональных задач педагогического, проектного, научно-исследовательского типа в области образования ребёнка (дошкольного, начального, среднего и дополнительного).

Проектирование образовательной программы осуществлялось в опоре на национальную доктрину современного образования в Российской Федерации¹ и национальный проект «Образование»², которые определяют креативное образование в каче-

стве генерального направления экономического и социокультурного развития страны и предусматривают существенные изменения всей системы образования на основе его опережающего развития и инновационных технологий. «Сегодня востребована креативная функция образования – опора на талант, креативность и инициативность человека как на важнейший ресурс экономического и социального развития... Важнейшим требованием к результатам образования является запрос на массовость креативных компетентностей» [4].

Стратегия развития магистратуры в институте детства также предполагала активное обращение к идеям развития творческих способностей студентов, в том числе в рамках научно-исследовательской деятельности [5].

«Цель программы – подготовка магистра к научно-исследовательской работе в области развития креативности ребёнка, проектирования и организации креативной образовательной среды, соответствующей природе детства, творческой деятельности ребёнка и перспективам его развития» [6, с. 51].

Методология и методы исследования. Программа имеет два вектора подготовки магистрантов. Первый вектор – формирование системы ценностей профессионально-творческого сознания будущих специалистов, освоение знаний с позиций собственной индивидуальности и перспектив саморазвития (профессиональная Я-концепция). Второй вектор направлен на ребёнка, на освоение педагогических стратегий и технологий изучения и развития креативности, определение возможности реализовать его способности и творческий потенциал в современном мире.

В качестве теоретико-методологических основ образовательной программы «Развитие креативности ребёнка в образовании» можно выделить следующие:

1. Междисциплинарные исследования в области педагогики (В. А. Сластенин³, В. А. Кан-Калик [7], Л. С. Подымова¹, А. Алейников [8])

¹ Национальная доктрина образования в Российской Федерации. – URL: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm> (дата обращения: 15.02.2022). – Текст: электронный.

² Национальный проект «Образование». – URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 15.02.2022). – Текст: электронный.

³ Педагогика: учебник и практикум для вузов / Л. С. Подымова [и др.]; под общ. ред. Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 246 с. – ISBN 978-5-534-01032-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт: [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/498824> (дата обращения: 15.02.2022).

и др.) и психологии творчества (Д. Б. Богоявленская [9], А. В. Брушлинский [10], В. Н. Дружинин [11], М. А. Холодная¹ и др.).

2. Мультифакторные концепции креативности (Д. Б. Богоявленская, Т. А. Барышева, Т. Любарт, Р. Стернберг, Т. Amabile, M. Csikszentmihalyi [12], Н. Gardner [13], L. F. Schoenfeldt, R. W. Woodman и др.) и дифференциация понятий «творчество» и «креативность» в современной науке. «Творчество, в широком контексте, определяется как процесс, деятельность человека, направленная на два взаимосвязанных вектора: внешний – мир (трансформация, преобразование, “соединение разных форм материи”) и внутренний (рефлексивный) – на себя (самосовершенствование, саморазвитие, самотворчество)» [4]. Креативность представляет собой многомерный феномен, «систему творческих способностей и индивидуальных качеств личности (мотивационных, интеллектуальных, эмоциональных, эстетических, экзистенциальных, коммуникативных и др.), способствующих генерированию и реализации инновационных идей и стратегий» [Там же].

3. Дифференциация типологии и видов креативности: коммуникативной (А. А. Голованова, О. Н. Вишневецкая, А. Н. Алексеева, Л. В. Фаткин, Н. В. Мартышкина и др.), эмоциональной (Averill, Thomas-Knowls, О. И. Власова, Т. Н. Березина, Р. Н. Терещенко), визуальной (Р. Арнхейм, В. П. Зинченко, Б. И. Беспалов П. Н. Виноградов, А. А. Мелик-Пашаев, Х. Уоллах, И. М. Розет и др.), лингвокреативности (Т. А. Гридина, Г. Р. Доброва, М. Б. Елисеева), исследовательской (М. Боден, А. Деметроу, М. В. Кларин, Б. Е. Райков, А. С. Обухов, А. И. Савенков), социальной креативности (Г. Фишер, А. Е. Ильиных, Е. Ю. Чичук С. Ю. Канн, Т. Ю. Осипова, А. А. Попель, Н. А. Тюрмина) и др.

На основе структурной модели креативности как многофакторной системы координат и различных видов креативности определена композиция знаний, формирующих профессиональные компетенции современного педагога.

Модули, включённые в содержание образовательной программы, направлены на формирование универсальных, общепро-

фессиональных и профессиональных компетенций (их выделено семь): «Методология исследования в образовании»; «Профессиональная коммуникация», «Психология и педагогика развития креативности ребёнка», «Художественное творчество ребёнка», «Социальная креативность ребёнка», «Исследовательская креативность ребёнка», «Языковое и литературное творчество ребёнка», «Методология исследования и сопровождения детства», «Иноязычная коммуникация в сфере научно-исследовательской деятельности».

Результаты исследования. Рассмотрим, через какое содержание и виды деятельности студентов происходит формирование данных компетенций. Сочетание модулей и дисциплин образуют системологическое построение содержания образовательной программы, которое в результате предоставляет возможность освоения компетенций в области теоретических аспектов педагогики и психологии творчества, диагностических инструментов, современных креативных и педагогических стратегий профессиональной деятельности, спектра инновационных (когнитивно-эвристических, креативных, художественных) и рефлексивных технологий самопознания, самотворчества и профессионального саморазвития, а также реализации развития креативности ребёнка в различных предметных областях образования.

Индикаторами креативных проявлений в содержании образовательной программы является также освоение магистрантами креативных стратегий, которые определяют целевые и содержательные ориентации развития и потенциал для «вариантного методического воплощения в разных возрастных группах, разных видах творчества, в том числе в различных предметных областях образования»:

- стратегия А. Сосланда – формирование открытости новому опыту «Воспринимать новое, быть новым, создавать новое»;
- стратегия “*Saper vedere*” Л. да Винчи – формирование системного «видения» педагогической ситуации;
- стратегия А. Эйнштейна – визуализация, формирование образов и зрительных конструкций (mind maps) как источников «продуктивного интеллекта»;
- стратегия «Антимифы» – реконструкции социальных стереотипов (личностных, этно, гендерных, межвозрастных и др.);

¹ Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 334 с.

– стратегия «Позитивная модель будущего» (самопознание – мотивация саморазвития – самореализация), направленная на формирование перспективы развития;

– стратегия Кайдзен (от японского *кай* – «изменение», *дзен* – «к лучшему») – формирование мотивации к постоянному совершенствованию в условиях дефицита ресурсов;

– стратегия Уолта Диснея – решение проблем с позиций «Мечтателя», «Реалиста» и «Критика» (идеи – реализация – совершенствование);

– стратегия «Сам себе критик» – рефлексия креативности, самостоятельное оценивание своего творчества и осознание ценности творческого Я;

– стратегия «инверсии» – опыт преобразования негативных социальных ситуаций в позитивные;

– стратегия «Я познаю, Я выбираю, Я созидаю, Я отвечаю» – стимулирование ответственности, независимости, самостоятельности;

– стратегия «Мы – команда» – сотрудничество и сотворчество;

– стратегия С. Джобса «Мы находимся здесь, чтобы внести свой вклад в этот мир. Иначе, зачем мы здесь?» – формирование рефлексии актуальных достижений и мотивации перспективы и др. [14, с. 14–15].

Завершается освоение содержания каждого модуля учебной практикой – научно-исследовательской и проектно-технологической. Содержание и организация практики является важнейшим звеном в системе профессиональной подготовки магистра по направлению подготовки 44.04.01 *Педагогическое образование*. Научно-исследовательская работа проводится параллельно с освоением тех дисциплин («Современные проблемы науки и образования», «Методология и методы научного исследования» и др.), которые способствуют формированию универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в области научного исследования и проектирования вариантов решений актуальных проблем образования. Подготовка предполагает проектирование магистрантом собственной программы практики, выбор своего индивидуального маршрута на основе единой логики общей программы практик, которая включает четыре основных этапа:

I этап – информационно-аналитический («Методология научного исследования в педагогике и психологии творчества»). Задачи: освоение научной информации, структуры, форм, жанров и способов организации научно-исследовательской работы, подбор, анализ психолого-педагогической литературы в области психологии и педагогики творчества и развития креативности ребёнка в образовании, структурирование информации для организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности, рецензирование исследовательских работ (статей, ВКР, диссертаций и т. д.), освоение потенциала электронных учебных и научных ресурсов библиотек. Магистрант участвует в научно-исследовательском семинаре «Современные стратегии развития креативности в образовании (международный опыт)» и межвузовском научном исследовании «Современное детство. Штрихи к автопортрету». Результат этого этапа практики – публичная защита темы и теоретической модели исследования (обоснование, план ВКР, содержание) и комплекс выполненных инвариантных заданий. Примерная тематика заданий: «Составление кластера и словаря терминов и понятий»; Исследовательский проект «Панорама теорий творчества в отечественной и зарубежной науке»; «Виртуальное путешествие – “Креативные проекты, которые изменили мир”»; рефлексивные проекты: «Автопортрет» (эскизы, самоисследование), «Я в этом мире», «Автопортрет – художественные аналогии», решение профессиональных задач (кейсов) – «Типология и виды креативности», «Факторы развития креативности в детском возрасте» и др.; систематизация в цифровом формате банка диагностических методик, креативных технологий и техник.

II этап – эмпирический («Методология эмпирического исследования») – направлен на освоение методологии, структуры, форм, способов организации и инструментария эмпирического исследования. Проведение экспресс-исследований по проблемам развития творческого потенциала детей. Разработка программы исследования, систематизация и апробация диагностических методик. Результат этапа – защита эмпирической модели и диагностической карты исследования, организация и реализация пилотного эксперимента, интерпретация эмпирических

данных, подготовка публикаций и участие в научно-исследовательском семинаре «Современный ребёнок: проблемы диагностики креативности».

III этап – проектировочно-технологический («Методология проектирования и организации ОЭР») – освоение методологии, структуры, форм, технологического ресурса, способов организации опытно-экспериментальной работы. Участие в научно-исследовательском семинаре «Инновационные технологии проектирования и организации ОЭР в ОУ» и в конференции «Герценовские чтения». Результатом этапа является разработка и апробация педагогического проекта, методические продукты (рекомендации для детей, родителей и т. д.), а также дополнительно – проектирование бизнес-плана авторского проекта, интернет-ресурса (мультимедиа), рекламных PR-разработок по его продвижению в профессиональное сообщество.

IV этап – организационно-коммуникативный – освоение технологий (в том числе информационных) организации различных форм (конференций, семинаров, мастер-классов и др.) научно-исследовательской деятельности в ОУ. Обоснование и экспертиза выбранной методологии эксперимента, методов исследования в педагогическом сообществе. Участие в конференциях, семинарах («Образование в XXI веке: креативные стратегии развития ребёнка»). Результат этапа – итоги контрольного эксперимента, анализ и интерпретация эмпирических данных, презентация портфолио на научно-исследовательском семинаре по итогам практики «Рефлексия творческих достижений и перспективы профессионального роста» и подготовка к защите ВКР.

Тематика исследований (ВКР) магистрантов соответствует содержательным доминантам образовательной программы и целевой программе формирования профессиональных компетенций. Например, «Формирование “позитивной модели будущего” у подростков средствами рефлексивных технологий», «Развитие исследовательской креативности младших школьников в проектной деятельности», «Развитие коммуникативной креативности школьников в проблемно-ценностном общении», «Формирование мотивации саморазвития у подростков на примере биографий исторических личностей», «Развитие эмоциональной

креативности у младших школьников в полихудожественной деятельности», «Развитие социальной креативности у подростков в игровой деятельности», «Развитие социальной мотивации у младших школьников в сотворческой деятельности» и др.

Базовым технологическим ресурсом образовательной программы магистратуры в условиях смешанного и дистанционного образования является технология рефлексивной самоорганизации (*self-examination-development*) как «система способов, средств и методов, активизирующих процессы профессионального саморазвития в условиях информационной среды»¹.

Координатами изучения и развития магистрантов являются:

- мотивация (мотивация саморазвития, творческая позиция);
- эмоциональный опыт и эмпатия;
- интеллект (трансформации, дивергентность, ассоциативность);
- экзистенции («Я-концепция», кайнэрастия – открытость новому опыту, ценности);
- эстетические координаты (синестезия, формотворчество, чувство стиля);
- коммуникации (способность к сотворчеству);
- компетентность в сфере теории и технологий творчества [15].

Логика реализации технологии включает такие этапы, как диагностика исходного уровня развития креативности; активизация творческой мотивации; кастинг креативных стратегий; изучение альтернативной теоретической информации; психологическое моделирование – разработка автопортрета на основе рефлексии креативности; определение зон актуального развития и проблемных зон в структуре креативности на основе комплекса диагностических методик; самопроектирование – разработка программы саморазвития; освоение спектра развивающих технологий и креативных техник (генерация идей, интеграл-техники, информационная матрица, бисоциация, аналитика, инсайт-метод, оппонентный круг, рефлексия и самооценка и др.); психодизайн креативности, самопроектирование творческого потенциала по принципам гармонизации, функциональности и творческой продуктивности; разработка креативных проектов

¹ Барышева Т. А. Психология творчества: учебник. – М.: Юрайт, 2020. – С. 281. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт: [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/449585> (дата обращения: 15.03.2022).

в сфере профессиональной деятельности; организация взаимодействия и сотворчества (диалоговые техники); мониторинг динамики развития креативности; рефлексия актуальных достижений и мотивация перспектив.

Мониторинг результативности реализации технологии осуществляется на основе «Карты оценки и самооценки креативности» [15, с. 166–167].

Эксперимент реализован в 2020–2021 гг. в онлайн-формате. В эксперименте принимали участие студенты (магистранты) Института детства Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, всего – 14 человек, средний возраст – 20 лет.

Констатация эффективности технологии определялась на основе сравнения эмпирических данных констатирующего (первый семестр 2020 г.) и контрольного этапов (четвёртый семестр 2021 г.) эксперимента по структурным изменениям (динамике развития) креативности как системы многоуровневых координат (факторов).

Коэффициенты достоверности различий (критерий t-Стьюдента) в группе магистров позволили зафиксировать актуальные зоны развития креативности: компетентность в сфере теории и технологий творчества ($t = 4,64-4,95$ при $p < 0,01$), трансформации ($t = 4,03-4,35$ при $p < 0,01$), творческая позиция ($t = 4,25-4,69$ при $p < 0,01$), ассоциативность ($t = 4,26-4,77$ при $p < 0,01$), а также зоны потенциального развития (на уровне тенденции): кайнэрастия – открытость новому опыту ($t = 3,23-3,47$ при $p < 0,01$), оригинальность ($t = 3,75-3,85$ при $p < 0,01$) и вариативность ($t = 3,43-3,48$).

В качестве наглядного примера развития креативности магистрантов можно рассматривать рефлексивный плакат на основе изучения небольшого курса «Педагогика творчества», выполненный одним из магистрантов.

Соответствуют целям креативного образования и кейс-технологии, которые, как показала практика, способствуют освоению педагогических стратегий, овладению инструментарием практической аналитики, активизируют творческие процессы и являются эффективными не только при оценке освоения профессиональных компетенций по результатам изучения различных модулей образовательной программы, но в процессе итоговой государственной аттестации.



Рефлексивный плакат
Reflective poster

Представим варианты кейсов:

Кейс 1.

Тема: Технологии и методы формирования социально-творческого взаимодействия (сотворчества) субъектов образовательных практик.

Контекст решения:

Перед Вами стоит задача разработки технологий и творческих практик, направленных на развитие сотворчества субъектов образования в различных сферах (по выбору – дошкольное, начальное, общее, дополнительное) профессиональной деятельности (педагогов, психологов, учащихся, родителей и др.).

Задания:

1. На основе различных трактовок определения понятия «СОТВОРЧЕСТВО» сформулируйте определение данного феномена.

2. Конкретизируйте спектр современных технологий социально-творческого взаимодействия, актуальных для системы образования детей.

3. Используя социально-креативные стратегии, разработайте исследовательский проект, направленный на формирование социально-творческого взаимодействия (сотворчества) учащихся, педагогов, родителей. Тему, условия, этапы, содержание, методики определите самостоятельно.

Кейс 2.

Тема: Педагогическая стратегия развития у детей осознанного отношения к творчеству как стадийному процессу.

Контекст решения:

В педагогике и психологии проблема изучения творчества как процесса является фундаментальной. В теоретических моделях структура творческого процесса представлена как иерархия различных этапов, стадий, фаз.

Вам предстоит разработать и провести занятие по развитию и осознанию детьми этапов творческого процесса. Самостоятельно определите тему, содержание занятия и возрастную группу детей.

Задания:

1. Назовите варианты моделей творческого процесса. Определите этапы творческого процесса в соответствии с профилем Вашей профессиональной деятельности. Охарактеризуйте каждый этап творческого процесса.

2. Разработайте сценарный план занятия, где будут обозначены все стадии (этапы) творческого процесса. Определите цель, задачи, структуру занятия, его содержание, этапы проведения, виды деятельности, методики и технологии.

3. Определите прогнозируемые результаты-эффекты реализации занятия. Аргументируйте свою позицию.

Заключение. Результаты реализации образовательной программы магистратуры «Развитие креативности ребёнка в образовании» позволяют прогнозировать позитивные изменения профессионального развития будущих специалистов. Главное – это не только формирование необходимых компетенций, но и осознанное отношение к творческому саморазвитию и ценностное отношение к проявлениям творчества у детей как фактору их успешности.

Как свидетельствует практика и проведённые экспресс-исследования результативности реализации образовательной программы, приобретение творческого опыта не только определяет возможности развития креативности магистрантов и в перспективе их будущих учеников, но и конкретизирует формирование некоторых новообразований – это творческая мотивация, рефлексия индивидуальности, аффективно-когнитивный образ самого себя как педагога-профессионала (профессиональная Я-концепция), качественная динамика в развитии интеллектуальных процессов, педагогического мышления; обогащается ассоциативный фонд, связанный с расширением пространства познания мира (толерантность). В результате всё это активизирует познавательные гипотезы, выступающие как источник проектирования и реализации инновационных идей в профессиональной деятельности, определяющих «перспективы будущего».

Список литературы

1. Вембер В. П. Модернизация образовательного процесса подготовки будущих учителей начальной школы // *Norwegian Journal of Development of the International Science*. 2020. № 38–2. С. 34–38.
2. Брындин Е. Г. Креативное инновационное высшее образование. Текст: электронный // *Россия: тенденции и перспективы развития*. 2018. № 13–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnoe-innovatsionnoe-vysshee-obrazovanie> (дата обращения: 14.02.2022).
3. Зиновкина М. М. Многоуровневое непрерывное креативное образование в школе. Текст: электронный // *Концепт*. 2012. № 9. С. 16–20. URL: <http://e-koncept.ru/2012/12116.htm> (дата обращения: 15.02.2022).
4. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация» (г. Москва, 1–3 апреля 2008 г.). URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/knplj2v5zv/76471332.pdf> (дата обращения: 15.02.2022). Текст: электронный.
5. Гогоберидзе А. Г., Калабина И. А., Савинова Л. Ю. Педагогическая магистратура в институте детства Герценовского университета: история, современность, перспективы // *Педагогическая наука и современное образование: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. Дню российской науки (г. Санкт-Петербург, 9 февраля 2017 г.)* / ред. И. В. Гладкая, С. А. Писарева. СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 2017. С. 40–45.

6. Барышева Т. А., Гогоберидзе А. Г., Савинова Л. Ю. Психология креативности и педагогика творчества в подготовке магистра // *Alma mater Вестник высшей школы*. 2020. № 2. С. 49–54. DOI: 10.20339/AM.02-20.049.
7. Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество. М.: Педагогика, 1990. 144 с.
8. Алейников А. Г. Креативная мета-педагогика // *Alma Mater Вестник высшей школы*. 1992. № 1. С. 34–39.
9. Богоявленская Д. Б., Богоявленская М. Е. Психология одаренности: понятие, виды, проблемы. М.: МИОО, 2005. 176 с.
10. Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.: Ин-т практической психологии, 1996. 392 с.
11. Дружинин В. Н. Психология творчества // *Психологический журнал*. 2005. № 5. С. 101–110.
12. Csikszentmihalyi M. *Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention*. New York: Harper Perennial, 1996.
13. Gardner H. *The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books, 2003.
14. Барышева Т. А. Социальная креативность: теория, диагностика, технологии. СПб.: ВВМ, 2019. 307 с.
15. Барышева Т. А. Психология развития креативности: теория, диагностика, технологии. СПб.: ВВМ, 2016. 316 с.

Информация об авторах

Барышева Т. А., доктор психологических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48), e-mail: tomalex@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2572-2985>.

Савинова Л. Ю., кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48), e-mail: ludmila.savynova@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1351-7055>.

Вклад авторов

Барышева Т. А. – основной автор, организатор проведения исследования, разработчик подходов, осуществляла анализ и систематизацию материалов, формулировала выводы и обобщала результаты.

Савинова Л. Ю. – соавтор идеи исследования, осуществляла сбор и обобщение результатов, оформление статьи.

Для цитирования

Барышева Т. А., Савинова Л. Ю. Креативные стратегии в подготовке магистра // *Учёные записки Забайкальского государственного университета*. 2022. Т. 17, № 2. С. 48–56. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-48-56.

**Статья поступила в редакцию 15.02.2022;
одобрена после рецензирования 15.03.2022; принята к публикации 20.03.2022**

Creative Strategies in Master`s Education

Tamara A. Barysheva¹, Ludmila Yu. Savinova²

^{1,2} *Herzen State Pedagogical University of Russia, Str. Petersburg, Russia,*

¹ *tomalex@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2572-2985>,*

² *ludmila.savynova@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1351-7055>*

The need to develop the creativity of modern students is not in doubt. In turn, a creative teacher can develop children's creativity, which today is seen as an opportunity to effectively realize the potential of the future of Russia in various relevant areas. In the article, from the standpoint of the "strategy of the future in education", the modular educational program of the master's program "Development of the child's creativity in education" in the direction, developed and implemented by the staff of the Department of Pedagogy of Primary Education and Artistic Development of the Child of the Institute of Childhood of The Herzen State Pedagogical University of Russia. The program has been implemented at the institute for two years already, replacing the previously existing and demanded program "Development of a child's creativity in a polyartistic educational environment". The approach to the necessity and essence of designing a new program is substantiated, the theoretical foundations of the educational program, the structure and content of the modular plan of the educational program, indicators of creative manifestations of undergraduates, the essence of the technology of reflexive self-organization are presented. The results of an empirical study of the dynamics of the development of creativity of undergraduate students in 2020–2021 are described. Theoretical analysis, generalization of pedagogical experience and pedagogical experiment have

been used as research methods. The actual zones of creativity development are fixed: competence in the field of theory and technology of creativity, transformation, creative position, associativity, as well as zones of potential development (at the trend level): originality and variability. The features of the organization of research work, the state final attestation and the topics of graduation qualification works of students are presented. The research materials prove the importance of increasing the intellectual and creative potential of students, the multidimensionality of the problem under study and the promising opportunities for the development of the master's program.

Keywords: creative education, pedagogy of creativity, psychology of creativity, creative development strategies, master's education

References

1. Vember, V. P. Modernization of the educational process of training future teachers of elementary school. Norwegian Journal of Development of the International Science, no. 38–2, pp. 34–38, 2020. (In Rus.)
2. Bryndin, E. G. Creative innovative higher education. Russia: trends and development prospects, no. 13–2, 2018. Web. 14.02.2022. <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnoe-innovatsionnoe-vysshee-obrazovanie>. (In Rus.)
3. Zinovkina, M. M. Multi-level continuous creative education at school. Scientific and methodological electronic journal "Concept", no. 9 (September), pp. 16–20, 2012. Web. 14.02.2022. <http://e-koncept.ru/2012/12116.htm>. (In Rus.)
4. Russian Education – 2020: An Educational Model for a Knowledge-Based Economy: to the IX International Scientific Conference "Economy Modernization and Globalization", Moscow, April 1–3, 2008. Web. 14.02.2022. <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/knplj2v5zv/76471332.pdf>. (In Rus.)
5. Gogoberidze, A. G. Pedagogical science and modern education: Collection of articles IV All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the Day of Russian Science, St. Petersburg, February 09, 2017 / Editors: I. V. Gladkaya, S. A. Pisareva; Russian State Pedagogical University. A. I. Herzen, Institute of Pedagogy. St. Petersburg: Russian State Pedagogical University. A. I. Herzen, 2017: 40–45. (In Rus.)
6. Barysheva, T. A. Psychology of creativity and pedagogy of creativity in the preparation of a master. Alma mater, no. 2, pp. 49–54, 2020. DOI: 10.20339/AM.02-20.049. (In Rus.)
7. Kan-Kalik, V. A. Pedagogical creativity. Moscow: Pedagogy, 1990. (In Rus.)
8. Aleinikov, A. G. Creative meta-pedagogy. Alma Mater, no. 1, pp. 34–39, 1992. (In Rus.)
9. Bogoyavlenskaya, D. B., Bogoyavlenskaya, M. E. Psychology of giftedness: concept, types, problems. M: MIOO, 2005 (In Rus.)
10. Brushlinsky, A. B. Subject: thinking, teaching, imagination. M: Publishing House "Institute of Practical Psychology", 1996. (In Rus.)
11. Druzhinin, V. N. Psychology of creativity. Psychological journal, no. 5, 2005 September-October, pp. 101–110, 2005. (In Rus.)
12. Csikszentmihalyi, Mihaly Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention. New York: Harper Perennial, 1996. (In Engl.)
13. Gardner, H. The Theory of Multiple Intelligences. New York: Basic Books, 2003. (In Engl.)
14. Barysheva, T. A. Social creativity: theory, diagnostics, technologies. St. Petersburg: VVM Publishing House, 2019. (In Rus.)
15. Barysheva, T. A. Psychology of creativity development: theory, diagnostics, technologies. St. Petersburg: VVM Publishing House, 2016. (In Rus.)

Information about authors

Barysheva T. A., Doctor of Psychology, Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia (embankment of the river Moika, 48, Str. Petersburg, Russia, 191186), e-mail: tomalex@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2572-2985>.

Savinova L. Yu., Candidate of Pedagogy, Associate Professor (embankment of the river Moika, 48, Str. Petersburg, Russia, 191186), e-mail: ludmila.savinova@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1351-7055>.

Contribution of authors to the article

Barysheva T. A. – main author, organizer of the study, developer of approaches, analysis and systematization of materials, formulation of conclusions and generalization of results.

Savinova L. Yu. – co-author of the idea of the study, collection and generalization of the results, design of the article.

For citation

Barysheva T. A., Savinova L. Yu. Creative Strategies in Master's Education // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 2. PP. 48–56. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-48-56.

**Received February 15 2022;
approved after reviewing March 15 2022; accepted for publication March 20 2022**